

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΑΙΑΣ-ΧΟΡΤΙΑΤΗ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2025

1. Εισαγωγή

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, υποβάλλεται ο ετήσιος απολογισμός πεπραγμένων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης για το έτος 2025, το οποίο αποτελεί το δεύτερο έτος άσκησης των καθηκόντων του θεσμού στον Δήμο Πυλαίας – Χορτιάτη.

2. Νομικό Πλαίσιο Δημοσίευσης Ετήσιας Έκθεσης

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 5 του Ν. 3852/2010, έχει ως βασική θεσμική υποχρέωση τη σύνταξη και δημοσίευση ετήσιας απολογιστικής έκθεσης πεπραγμένων.

Η εν λόγω πρακτική αποτελεί πάγια και καθιερωμένη διαδικασία των θεσμών ενδιάμεσου ελέγχου της κακοδιοίκησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, εξυπηρετώντας αφενός την ανάγκη δημοσιότητας και επικοινωνίας της δράσης των διαμεσολαβητών και αφετέρου την ανάγκη διαφάνειας και λογοδοσίας.

Η ετήσια έκθεση του Συμπαραστάτη δημοσιεύεται στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της και παρουσιάζεται σε ειδική δημόσια συνεδρίαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου, στο πλαίσιο του απολογισμού της δημοτικής αρχής, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 217 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (κυρωτ. Ν. 3463/2006).

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης υπόκειται στον έλεγχο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, το οποίο αποτελεί το αρμόδιο όργανο που τον ανέδειξε. Η υποβολή και παρουσίαση της ετήσιας έκθεσης συνιστά μορφή θεσμικής λογοδοσίας· ωστόσο, πρωτίστως, ο Συμπαραστάτης οφείλει να λογοδοτεί στους δημότες και τις επιχειρήσεις, τους οποίους υπηρετεί μέσω του θεσμικού του ρόλου.

3. Στατιστικά Στοιχεία Αναφορών – Καταγγελιών (Έτος 2025)

Κατά το δεύτερο έτος λειτουργίας του θεσμού παρατηρήθηκε ελαφρώς αυξημένη εξοκείωση των δημοτών με τον ρόλο και τις αρμοδιότητές του, γεγονός που συνέβαλε στην ενίσχυση της προσφυγής σε αυτόν ως μηχανισμό επίλυσης διοικητικών διαφορών και επίτευξης συναινετικών λύσεων

Το 2025 στο γραφείο της Συμπαραστάτριας του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη υποβλήθηκαν συνολικά **δεκαπέντε (15) έγγραφα καταγγελίες – αναφορές**, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας

Περαιτέρω, καταγράφηκε σημαντικός αριθμός **τηλεφωνικών επικοινωνιών** από δημότες, οι οποίες αφορούσαν κυρίως παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων σχετικά με τα δικαιώματά τους και τις διαδικασίες της διοίκησης. Στο σημείο αυτό να επισημάνω ότι ενώ σε αρκετές περιπτώσεις έγινα τηλεφωνικά δέκτης καταγγελιών, όταν ζήτησα από τους εκάστοτε δημότες να προχωρήσουν σε έγγραφη επώνυμη καταγγελία, δεν προχώρησαν.

Οι προαναφερόμενες 14 καταγγελίες-αναφορές, κατανέμονται ενδεικτικά ως εξής:

- Καθαριότητα – Περιβάλλον: 4
- Τεχνικές Υπηρεσίες: 5
- Οικονομικές Υπηρεσίες: 3
- Αδεσποτα: 2

4. Περιεχόμενο καταγγελιών

Οι καταγγελίες που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους, παρατίθενται κατωτέρω χωρίς αναφορά σε προσωπικά δεδομένα, σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων (ΕΕ 2016/679):

1. Δημότης υπέβαλε καταγγελία-αναφορά σχετικά με αντικείμενο της Δ/σης καθαριότητας. Καταγγέλλει ότι υπέβαλλε σε διάστημα δύο ετών 10 ηλεκτρονικά αιτήματα στο Ε-15195 για τα οποία δεν πήρε απάντηση. Το θέμα που θίγει είναι η προ τριών ετών μετακίνηση κάδου ανακύκλωσης από την πρόσοψη mini-market, σε γειτονικό σημείο εμπροσθεν σχολής χορού, ο οποίος υπερφορτώνεται από τα απορρίμματα του καταστήματος και βρωμίζει τη γειτονιά. Επικοινωνήσα με το τμήμα καθαριότητας και ανακύκλωσης το οποίο ανταποκρίθηκε άμεσα στο αίτημα μου για ενημέρωση. Βασιζόμενοι στα προβλεπόμενα στο νέο Κανονισμός καθαριότητας που τέθηκε σε ισχύ από τις 14-02-2025 και ρυθμίζει το πλαίσιο λειτουργίας, η υπηρεσία καθαριότητας διαβεβαίωσε ότι θα παρακολουθεί τη διαμορφωθείσα κατάσταση και εφόσον κριθεί αναγκαίο θα ληφθούν πρόσθετα μέτρα και θα προχωρήσει σε σύσταση στον ιδιοκτήτη του καταστήματος για την τήρηση των υποχρεώσεων του και σε περίπτωση παράβασης επιβολή προστίμων.
2. Δημότης παραπονέθηκε για την μη ανταπόκριση της υπηρεσίας καθαριότητας σε αίτημα αντικατάστασης μεταλλικού κάδου καθαριότητας και καθαρισμού δρόμου μετά από κακοκαιρία. Μετά από παρέμβαση το αίτημα του Ικανοποιήθηκε.
3. Δημότης παραπονέθηκε για χρέωση υπέρογκων δημοτικών τελών σε επαγγελματικό ακίνητο του, δεδομένου ότι βρίσκεται εκτός σχεδίου, δεν κάνει χρήση όλων των τετραγωνικών, και δεν τυγχάνει ανάλογης ανταποδοτικής υπηρεσίας από το Δήμου λόγω της θέσης του. Μετά από διερεύνηση της περίπτωσης του σε συνεργασία με την οικονομική υπηρεσία διαπιστώθηκε ότι επιβάλλονταν οι νόμιμες χρεώσεις και δεν είχε δικαίωμα μείωσης του ποσού των Δημοτικών Τελών.
4. Πρόεδρος Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων σχολείου υπέβαλλε Αναφορά για θέματα αρμοδιότητας της Τεχνικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Πρασίνου,

σχετικό με παρεμβάσεις στο προαύλιο χώρο που θα εξασφάλιζαν την υγεία και σωματική ακεραιότητα των μαθητών. Οι αρμόδιες υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν άμεσα και προχώρησαν στις απαιτούμενες ενέργειες ώστε να ικανοποιηθεί το αίτημα του Συλλόγου.

5. Δημότης υπέβαλε καταγγελία για μη ανταπόκριση της Υπηρεσίας καθαριότητας σε αιτήματα μέσω της γραμμής 15195, σχετικά με αντικατάσταση κάδου, αποκομιδή μπαζών και αντικατάσταση καμένων λαμπτήρων. Η Υπηρεσία ανταποκρίθηκε άμεσα και τα αιτήματα του ικανοποιήθηκαν άμεσα.
6. Δημότης καταγγέλλει ότι θίχτηκε το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης Συγκεκριμένα επικαλείται ότι για ποσό οφειλής του προς το Δήμο για τέλη ύδρευσης δεν έτυχε της ευνοϊκής μεταχείρισης του Ν. 5143/2024. Μετά από διερεύνηση του θέματος του με την οικονομική υπηρεσία διαπίστωσα τα εξής: Ο Ν. 5143/2024 (άρθρο 25) προβλέπει ευνοϊκή ρύθμιση έως 60 δόσεων για οφειλές προς Δήμους, Περιφέρειες και νομικά τους πρόσωπα. Στη ρύθμιση μπορούν να υπαχθούν βεβαιωμένες οφειλές έως 31/10/2024 καθώς και βεβαιωμένες οφειλές που κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης έχουν υπαχθεί σε προηγούμενη ρύθμιση. Η απαλλαγή των προσαυξήσεων και των προστίμων της παρ.1 του άρθρου 25 του Ν.5143/2024 αφορά μόνο ευάλωτους οφειλέτες εφόσον έχουν εκδώσει σχετική βεβαίωση του Ν.4738/2020. Ο καταγγέλλων δημότης είχε υπαχθεί σε ρύθμιση 24 δόσεων πριν την δημοσίευση του ανωτέρω νόμου και δεν υπέβαλλε εκ νέου αίτηση μετά τη δημοσίευση του και μέχρι την καταληκτική ημερομηνία των αιτήσεων την 14-03-2025. Ουδέποτε προσκόμισε στην Υπηρεσία βεβαίωση ευάλωτου οφειλέτη Δυνάμει των ανωτέρω δεν δικαιούνταν περικοπή των οφειλών του και αύξηση των δόσεων, και δεν έτυχε δυσμενέστερης μεταχείριση από την Οικονομική Υπηρεσία. Τα ανωτέρω μεταφέρθηκαν στη δικηγόρο του η οποία είχε συντάξει την καταγγελία και τα αποδέχθηκε .
7. Δημότης διαμαρτυρήθηκε για την έλλειψη ενεργειών της Τεχνικής Υπηρεσίας, μετά από καταγγελία της προ τριμήνου, 'για την παράνομη διαμόρφωση πεζοδρομίου για χρήση εισόδου-εξόδου, την αυθαίρετη κατασκευή ραμπών στο πεζοδρόμιο και την τοποθέτηση πινακίδων απαγόρευσης στάθμευσης. Διαβίβασα εκ νέου το αίτημα στην Τεχνική Υπηρεσία, και μετά από αυτοψία στο σημείο και έρευνα στο αρχείο που διενήργησε το Τμήμα Οδοποιίας, διαπιστώθηκε η μη έκδοση αδειών στιγμιαίας χρήσης. Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών απέστειλε στους διαχειριστές των συνεχόμενων πολυκατοικιών επιστολή για τη συμμόρφωση τους με όσα ο νόμος ορίζει. (αίτηση για έκδοση άδειας, άμεση απόσυρση των πινακίδων απαγόρευσης στάθμευσης, καθαίρεση ραμπών.
8. Διαβιβάστηκε από το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας αναφορά πολιτών με την οποία επισημαίνονται φθορές στο οδόστρωμα οδού στο Πανόραμα. Στο αίτημα τους στο Συμπαραστάτη του Πολίτη καταγγέλλουν την δεκάμηνη καθυστέρηση της Τεχνικής Υπηρεσίας στην ικανοποίηση αιτήματος τους για επιδιόρθωση οδοστρώματος . Διαβίβασα το αίτημα στην Τεχνική Υπηρεσία η οποία δεσμεύτηκε να το ικανοποιήσει σε εύλογο χρονικό διάστημα.

9. Από το γραφείο του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας, εστάλη επιστολή προς ενημέρωσή μου για την υποβολή είτε γραπτώς είτε τηλεφωνικώς, είτε με φυσική παρουσία στο Γραφείο τους, καταγγελιών για την ύπαρξη αδέσποτων ζώων η οποία εγκυμονεί κινδύνους για την ασφάλεια και υγεία των πολιτών αλλά και την υγεία των ίδιων των ζώων που κυκλοφορούν παραμελημένα και πεινασμένα. Επισκέφθηκα άμεσα την Αντιδήμαρχο Καθαριότητας περιβάλλοντος της ΔΕ Χορτιάτη η οποία είναι Υπεύθυνη και για τα αδέσποτα ζώα και είχαμε μια εποικοδομητική συζήτηση. Διαπίστωσα ότι έχει πλήρη γνώση του νομικού πλαισίου, της πραγματικής κατάστασης για τα αδέσποτα ζώα που κυκλοφορούν σε όλες τις Δημοτικές Ενότητες του Δήμου μας, χειρίζεται αποτελεσματικά το θέμα με ευαισθησία και υπευθυνότητα, Απάντησε δε η ίδια στο Γραφείο του Συμπαραστάτη της Περιφέρειας αντικρούοντας με στοιχεία τις αβάσιμες και ψευδείς καταγγελίες που κατατέθηκαν στο γραφείο του.
10. Δημότης αναφέρει την ύπαρξη αγέλης αδέσποτων επιθετικών σκύλων που συγκεντρώνονται σε χωράφι στην περιοχή της Πυλαίας δίπλα σε κατοικημένη περιοχή και προκαλούν φόβο για επίθεση και δυσκολία στη μετακίνηση. Επικοινωνήσα με την αρμόδια Αντιδήμαρχο η οποία ήταν ενημερωμένη για το θέμα και είχε ξεκινήσει τη διαδικασία διαχείρισης του. Έκτοτε έχει επιτευχθεί η διάσπαση της αγέλης και έχει πραγματοποιηθεί η περισυλλογή και διαχείριση των ζώων,
11. Καταγγελία για μη ανταπόκριση της Τεχνικής Υπηρεσίας σε χρόνιο αίτημα για ασφαλτόστρωση οδού στην Δημοτική Κοινότητα Εξοχής και περαιτέρω διάνοιξης της. Ο Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών σε ερώτημα μου δήλωσε ότι στην παρούσα φάση υλοποίησης τεχνικού προγράμματος, οι δυνατότητες ενσωμάτωσης πρόσθετου φυσικού αντικειμένου και ειδικότερα διανοίξεων οδών στην ΔΕ Εξοχής κρίνονται περιορισμένες σε σχέση με την έκταση των αιτημάτων των πολιτών.
12. Αίτημα από δημότη για την αντικατάσταση, λόγω παλαιότητας, μικρών διαστάσεων κάδου απορριμμάτων, και καταγγελία για μη ανταπόκριση της Υπηρεσίας καθαριότητας σε επανειλημμένα αιτήματα του. Λόγω κατάργησης των μικρών διαστάσεων κάδων προτάθηκε στο δημότη η αντικατάσταση του με μεγάλο κάδο απορριμμάτων, την οποία δεν έκανε αποδεκτή.
13. Αναφορά Καταγγελία για την μη προσκόμιση αιτούμενων εγγράφων από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και την Διεύθυνση Δόμησης και Πολεοδομικού Σχεδιασμού. Αμφότερες απάντησαν ότι έχουν προβεί σε χορήγηση των αιτούμενων εγγράφων. Η τεχνική Υπηρεσία επισήμανε ότι έχει κατατεθεί πληθώρα αιτημάτων από τον δημότη τα οποία έχουν απαντηθεί εκτός από όσα είναι επιλαμβανόμενα ή αόριστα.
14. Ο Συμπαραστάτης της περιφέρειας με αφορμή καταγγελία πολίτη σε σχέση με την έλλειψη προκήρυξης για το κάλεσμα εκθετών σε πανηγύρι, ζήτησε ενημέρωση επί του θέματος. Δόθηκαν οι απαιτούμενες διευκρινήσεις.

5. Χαρακτηριστικά Ζητήματα που Αναδείχθηκαν

Από την επεξεργασία και αξιολόγηση των καταγγελιών και αναφορών που υποβλήθηκαν κατά το εξεταζόμενο έτος, προκύπτουν τα ακόλουθα βασικά συμπεράσματα:

1. Κυρίαρχο ζήτημα η καθυστέρηση και όχι η άρνηση εξυπηρέτησης

Η πλειονότητα των καταγγελιών δεν αφορούσε άρνηση των υπηρεσιών να επιληφθούν των αιτημάτων, αλλά **καθυστερήσεις στην ανταπόκριση**, ελλιπή ενημέρωση των πολιτών ή μη παρακολούθηση της πορείας των αιτημάτων. Σε αρκετές περιπτώσεις, η παρέμβαση του Συμπαραστάτη οδήγησε σε άμεση επίλυση των ζητημάτων.

Να αναφέρω ότι διαπίστωσα σε αρκετές περιπτώσεις σημαντική καθυστέρηση στην παροχή γραπτών απαντήσεων προς τους πολίτες. Το γεγονός αυτό συνιστά μία από τις βασικότερες μορφές κακοδιοίκησης και αντίκειται στις προβλέψεις της κείμενης νομοθεσίας. Πέραν της έγκαιρης απάντησης, κρίσιμης σημασίας είναι και η **πληρότητα και τεκμηρίωση** των παρεχόμενων απαντήσεων, ώστε αυτές να εστιάζουν ουσιαστικά στο υποβληθέν αίτημα.

2. Επαναλαμβανόμενα προβλήματα στη λειτουργία της Υπηρεσίας Καθαριότητας

Σημαντικός αριθμός αναφορών αφορούσε θέματα καθαριότητας (κάδοι απορριμμάτων, αποκομιδή μπαζών, καθαρισμοί, ανακύκλωση). Παρότι τα περισσότερα αιτήματα τελικά ικανοποιήθηκαν, αναδεικνύεται η ανάγκη για Επανεξέταση της **χωροθέτησης κάδων** και των αναγκών ανά γειτονιά, εντατικοποίηση των ελέγχων σε επαγγελματικές δραστηριότητες που επιβαρύνουν τον δημόσιο χώρο και σαφέστερη ενημέρωση των πολιτών για τον **Κανονισμό Καθαριότητας** και τις υποχρεώσεις τους.

3. Καθυστερήσεις και περιορισμοί στην Τεχνική Υπηρεσία

Οι καταγγελίες που αφορούσαν την Τεχνική Υπηρεσία σχετίζονταν κυρίως με χρονίζουσες εκκρεμότητες (οδοποιία, πεζοδρόμια, αυθαίρετες κατασκευές), Υπάρχουν περιορισμένες δυνατότητες υλοποίησης νέων έργων λόγω τεχνικού προγράμματος και πόρων. Θα πρέπει να γίνει ιεράρχηση αιτημάτων με κριτήρια **επικινδυνότητας, κοινωνικής σημασίας και χρονιότητας**. Σαφής ενημέρωση των πολιτών για τις πραγματικές δυνατότητες έναρξης έργων στο τεχνικό πρόγραμμα. Οι καθυστερήσεις στην εκτέλεση έργων αν και σε πολλές περιπτώσεις είναι αιτιολογημένες, δημιουργούν αίσθημα ανασφάλειας και έντονης δυσαρέσκειας στους πολίτες.

4. Ζητήματα ασφάλειας και ποιότητας ζωής αντιμετωπίστηκαν με προτεραιότητα

Θέματα που άπτονται της **ασφάλειας των πολιτών και ιδίως των μαθητών** (σχολικοί χώροι, επικίνδυνες υποδομές) αντιμετωπίστηκαν άμεσα και αποτελεσματικά από τις αρμόδιες υπηρεσίες, γεγονός που καταδεικνύει την ικανότητα του Δήμου να παρεμβαίνει όταν υπάρχει σαφής κίνδυνος.

5. Ανάγκη καλύτερης ενημέρωσης για οικονομικά και θεσμικά ζητήματα

Οι καταγγελίες που αφορούσαν δημοτικά τέλη και ρυθμίσεις οφειλών κατέδειξαν ότι οι υπηρεσίες εφάρμοσαν ορθά το ισχύον νομικό πλαίσιο αλλά οι πολίτες δυσανασχετούν με το ύψος των οικονομικών υποχρεώσεων τους στο Δήμο έχουν .

6. Διαχείριση αδέσποτων ζώων

Το ζήτημα των αδέσποτων ζώων εξακολουθεί να προκαλεί έντονη ανησυχία. Παρά τις καταγγελίες, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει γνώση του προβλήματος και ενεργή και αποτελεσματική διαχείριση από τη Δημοτική Αρχή. Κρίνω ότι θα πρέπει να ενισχυθεί η ενημέρωση των πολιτών για το ισχύον νομικό πλαίσιο και τις διαδικασίες.

7. Δημότες προφανώς για λόγους προστασίας της ανωνυμίας τους, απευθύνονται στο Συμπαραστάτη της Περιφέρειας χωρίς να απευθύνουν την Αναφορά-Καταγγελία τους στο Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρηση

6.Συνεργασία με τις Υπηρεσίες του Δήμου

Η συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου κατά το έτος 2025 κρίνεται ικανοποιητική. Διαπιστώθηκε πνεύμα συνεργασίας και ανταπόκριση στα αιτήματα παροχής στοιχείων και διευκρινίσεων.

7. Ανάγκη και τρόποι ενημέρωσης των δημοτών για τον θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη

Η ενημέρωση των δημοτών για τον θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη αποτελεί ουσιαστική προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία του και για την ενίσχυση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της εμπιστοσύνης στη δημοτική διοίκηση.

Πολλοί πολίτες αγνοούν την ύπαρξη ή τον ρόλο του θεσμού, με αποτέλεσμα να μη αξιοποιούν ένα σημαντικό εργαλείο διαμεσολάβησης και προστασίας των δικαιωμάτων τους στις συναλλαγές με τις δημοτικές υπηρεσίες.

Η συστηματική ενημέρωση μπορεί να επιτευχθεί μέσω πολλαπλών τρόπων, όπως η ανάρτηση σαφούς και επικαιροποιημένου υλικού στην ιστοσελίδα του Δήμου, η αξιοποίηση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, η έντυπη πληροφόρηση σε δημοτικά κτίρια και ΚΕΠ, καθώς και η παρουσίαση του θεσμού σε δημοτικές εκδηλώσεις. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η ευρύτερη γνωστοποίηση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη του Δημότη και ενισχύεται η ενεργός συμμετοχή των πολιτών στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών.

8. Επίλογος

Ο θεσμός του Συμπαραστάτη έχει ως αποστολή τη διαμεσολάβηση μεταξύ πολιτών και επιχειρήσεων αφενός και των υπηρεσιών του Δήμου και των νομικών του προσώπων αφετέρου, με στόχο:

- τη φιλική και εξωδικαστική επίλυση διαφορών,
- την αντιμετώπιση πράξεων ή παραλείψεων της διοίκησης,
- τη βελτίωση της διοικητικής λειτουργίας,
- την ενίσχυση της διαφάνειας και
- την εμπέδωση της εμπιστοσύνης των πολιτών προς τον Δήμο.

Το έτος 2025, ως δεύτερο έτος λειτουργίας του θεσμού στον Δήμο Πυλαίας – Χορτιάτη, επιβεβαίωσε τη σημασία και τη χρησιμότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης ως θεσμικού μηχανισμού ενίσχυσης της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας και της προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Η συνέχιση και περαιτέρω ενίσχυση της λειτουργίας του θεσμού αποτελεί βασικό παράγοντα βελτίωσης της σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ Δήμου και τοπικής κοινωνίας.

Με εκτίμηση,



Σοφία Παπαδοπούλου

Συμπαραστάτρια του Δημότη και της επιχείρησης
Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη

